

برای حماس راه دیگری نمانده بود



لوتس هردن، 22 زون 2007
پارسی از حمید بهشتی

در باره جلوگیری از برادرکشی، توطئه فتح و از بین بردن علاقه به دموکراسی

فرایتاگ : آیا از نوار غزه نشانه های ایجاد خلافت توسط حماس بچشم می خورد؟

محسن مسرت: اگر به سخنان المرت، نخست وزیر اسرائیل اعتماد کنیم، به همین نتیجه می رسیم، به گفته او از ناحیه غزه تمامی منطقه در معرض تهدید می باشد. مطبوعات آلمان از این تحلیل تهدید آمیز چنین گزارش می کنند: حماس قصد دارد در غزه خلافتی را تأسیس نماید و این برای ثبات مصر و سایر کشورهایی عربی تهدید آمیز می باشد. اما با توجه به اینکه همانیه، نخست وزیر حماس تن به انحلال دولت واحد فلسطینی از جانب محمود عباس نداد و با اصرار بر وجودت ملی میان نوار غزه و کناره باختり رو رود اردن تأکید می کند، این امر ادعای قبلی را نقض می کند. احتمالاً قصد آنها اینست که هوبت حماس را شیطانی جلوه گر ساخته، نوار غزه را به شدت در تگنا قرار دهند و شاید نیز نقش آنها نهایتاً آماده ساختن افکار عمومی برای حمله نظامی اسرائیل به تأسیسات حماس و مشروعیت بخشیدن بدان باشد.

- اما مگر ما در حال حاضر شاهد پیشروی نیروهای متعصب مذهبی در جهان عرب نیستیم که البته مطلوب ایران و عربستان سعودی نیز می باشد؟

- برخلاف ایران در ریاض این تحولات مطلوب نیستند. در حالیکه رهبری ایران از اینکه اسلام افراطی در جهان عرب پیشروی دارد، راضی است، حاکمان ریاض ممکن است روزگاری خود از جمله قربانیان این تحول بحساب آیند.

- چگونه؟

- زیرا افراطی شدن جهان اسلام بر عربستان سعودی نیز گشته است و بدین دلیل که تبدیل شدن فتح در فلسطین به عامل غرب برای مردم عربستان سعودی نیز روز به روز روشنتر میگردد.

- چرا حماس اکنون تصمیم به این اقدامات تعیین کننده گرفت؟

- اگر اطلاعات رسیده صحت داشته باشند، سیا و موساد، محمد دهلان و نیروهای امنیتی فتح در غزه را به مدرن ترین تسليحات مجهز نموده اند. علاوه بر آن گفته میشود که نیروهای فتح در قاهره تحت تعليمات قرار دارند تا بتوانند با حماس به شدت به مقابله پردازنند. اگر چنانچه این

اطلاعات صحت داشته باشند، دیگر قابل درک است که حماس حاضر نبوده است بیش از این منتظر بماند، به سرعت اقدام نمود و به توطئه سیا و دهلان پیشدهستی کرده است. با نگرش دقیق به ماجرا، حماس با این اقدام خوبیش از وقوع برادرکشی در غزه جلوگیری نمود.

آیا این امر برای کناره باختり نیز مصدق دارد؟

متاسفانه در آنجا این خطر همچنان بشدت وجود دارد. بویژه بدین دلیل که می بایست از این فرض حرکت کنیم که آمریکا و اسرائیل محمود عباس را تحریک می کنند علیه حماس در کناره باختری با خشونت مقابله نماید تا شکست خوبیش در غزه را بپوشاند. زمانی که عباس دولت واحد را منحل کرد، به خوبی در چهره او دیده میشد که با چه فشاری مواجه بوده است. با این حال ممکن است و ضرورت نیز دارد که از برادرکشی در کناره باختری خشونت ها جلوگیری شود و لازمه آن نیز بوجود آمدن یک گروه عربی مراقب صلح است که از اوجگیری خشونت ها جلوگیری نموده و مقدمات انجام انتخابات را فراهم نماید.

اما اسرائیل هرگز حاضر به استقرار نیروهای مراقب صلح متشکل از اتحادیه عرب در مرزهای خود نخواهد بود.

این امکان هست که برای یک چنین کاری نیروی مختلطی از جانب کشورهای اروپائی و عربی تشکیل شود، تا هم برای اسرائیل قابل پذیرش باشد و هم برای فلسطینیان. بویژه در کناره باختری حضور یک چنین نیروئی برای انجام انتخاباتی که مشروعیت دموکراتیک داشته و به ایجاد دولت منتخب مردم منجر گردد ضروریست.

با توجه به وضع حاضر آیا توافقی که در ماه فوریه گذشته توسط سلطان عربستان صورت گرفت و منجر به ائتلاف میان حماس و فتح گشت در حقیقت ظاهر به سازگاری نبوده است، بدین قصد که حاصل انتخابات ژانویه 2006 برای حماس را منتفی سازند؟

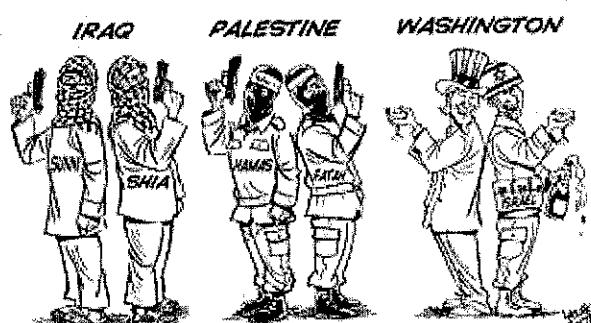
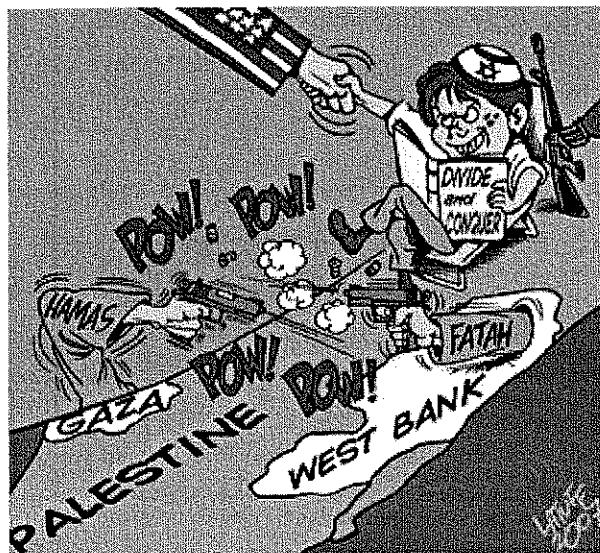
فکر نمی کنم چنین باشد. سلطان عبدالله جداً کوشید میان حماس و فتح توافق حاصل نماید تا بنواند از نفوذ ایران در منطقه بکاهد. او درست در جهت خواست بوش و رایس می خواست جبهه سینیان را با توجه بدبینکه فلسطینیان اکثراً سینی هستند، در مقابل خطر فرضی شیعی تقویت نماید. متنها خواست اسرائیل مبنی بر این که سینی ها را علیه شیعه ها در میان اعراب بسیج کنند، با خواست اسرائیل در تناقض بود. زیرا قصد اسرائیل ایجاد اختلاف میان فلسطینیان است. به نظر میرسد که اسرائیلیان موفق شده اند مشکل خود با آمریکا را به نفع خوبیش فیصله دهند. اولمرت هم که پیش از آن توفیق یافته بود که غرب سازش مکه را مردود شمرده و دولت واحد فلسطینی را به رسمیت نشناسد، که این خود موجب اوجگیری اختلافات میان فلسطینیان شد.

بهائی که در این میان حماس باید بپردازد چیست؟ تحریم هر چه بیشتر نوار غزه؟

در حال حاضر فکر نمی کنم راهکار حماس تعرض آمیز باشد و نیز فکر نمی کنم این کاری را که کرده است با برنامه ریزی دراز مدت انجام داده باشد. زیرا که برای حماس در واقع راه دیگری باقی نگذاشته بودند و عملاً در مقابل توطئه ای که کرده بودند، قرار گرفت و چنین عمل نمود.

توطئه ای که فتح در آن دست داشته است؟

سازمان سیا و موساد نیز اگر اطلاعات رسیده صحت داشته باشند، در آن دست داشته اند. اما به گمان من و برخلاف کلیه پیشگوئی هایی که در این زمینه میشود حماس موفق خواهد شد نفوذ خوبیش را در کناره باختری توسعه دهد، زیرا این سازمان در نظر فلسطینیان، به ویژه در نظر کسانی که دیگر چیزی برای باختن ندارند، تنها نیروی اصیل سیاسی است که با اشغالگران مقابله می کند.



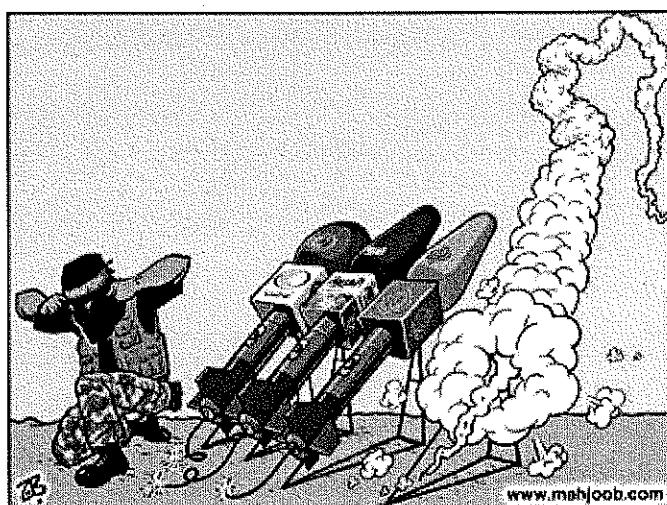
كارلوس لافف



بن هاني

- اگر شما مشاور دولت اسرائیل می بودید در قبال وضع موجود چه پیشنهادی به آنها می کردید؟

پرسش بسیار جالبی است. من به آنها توصیه می کرم که دست از سیاست "اختلاف بیاندار و حکومت کن" بردارید، دست از اینکار بردارید زیرا فلسطین درست دارد به همان راهی می‌رود که عراق را بدانجا رانده اید و بدین ترتیب امنیت اهالی خود اسرائیل نیز به شدت وخیم گشته است. به صراحت بدانها می گفتم که سیاستشان نه فقط ضد دموکراتیک بوده و با موازین اخلاقی تناقض دارد بلکه همچنین خیانت در حق بشریت و از جمله مردم اسرائیل می باشد.



عمران جاجع

- و به حماس چه توصیه می کردید؟

توصیه می کرم که از اشتباهات عرفات و فتح درس گرفته و از تکرار آنها خودداری نماید و تسلیم این وسوسه نگردد که به تنها تامی ملت فلسطین را نمایندگی کند. به رهبری حماس می گفتم که به چند صدائی و تکثر علائق فلسطینیان احترام بگذارید، زیرا در آنصورت است که میتوانید ملت فلسطین را بدانسان قوی سازید که موجب وحشت اسرائیل و آمریکا باشد. و با توجه به بی فرجامی راه حل نظامی به رهبری حماس توصیه می کرم که راه مقاومت منفي را برگزینند.

- تحول اخیر سیاست دیپلماتیک کاندولینزا رایس و گروه چهارگانه در خاورمیانه چه معنا و اثری دارد؟

ظاهراً بوش و رایس دیگر نمی دانند چکار کنند. تنها چیزی که به فکر آنها می رسد عملیات توطئه آمیز است، زیرا مثل اینکه آنها نتوانسته اند درک کنند که تشویق و ایجاد حکومتهاي دستنشانده فرجامی ندارد. و در مقابل آنها فلسطینیان و مردم ممالک اسلامی دارند بدین برداشت میرسند که دموکراسی وسیله مناسبی برای بدست آوردن کرامت انسانی و پایان دادن به وضع اشغال و تهاجم و استبداد می باشد. و از قضا این کنایه تاریخ است که نمایندگان دول دموکرات با جبهه گیری های خوبیش که به نفع عوامل فاسد و دستنشانده می کنند، در حال از بین بردن گرایش همان انسانها به دموکراسی می باشند. این گروه چهارگانه نیز با جبهه گیری هایی که کرده است همچون لشه ای میماند و همینگونه باشد نیز بهتر است.

مأخذ : <http://www.freitag.de/2007/25/07250702.php>

این متن از زبان آلمانی توسط حمید بهشتی، یکی از همکاران تلکسکالا (شبکه ترجمه بخارط حفظ تنوع گویش) به فارسی برگردانده شده است. این ترجمه مشمول Copyleft بوده و به لحاظ حقوقی محفوظ و استفاده

غیر انتفاعی از آن مجاز می باشد، مشروط بدانکه مأخذ و نویسنده آن قید شده و تغییری نیز در آن داده نشود.
نشانی این نوشتار در اینترنت:

reference=3144&http://www.tlaxcala.es/pp.asp?lg=fa

* پروفسور محسن مسرت استاد سیاسی دانشگاه ازنانبروک آلمان و صاحب نظر در مسائل خاور نزدیک و میانه است. او همچنین از فعالان جنبش صلح و دارای تالیفاتی در زمینه ساختار سیاست و نظم جهانی و اقتصاد روابط بین الملل است.